

UCHWAŁA NR 76/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 13 czerwca 2024 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla
Działania 1.5 Rozwój przedsiębiorczości – dotacje
typ projektu III. Zwiększenie potencjału regionalnych IOB
typ projektu IV. Wsparcie inkubowania przedsiębiorczości
typ projektu V. Wsparcie rozwoju klastrów
typ projektu VI. Tworzenie oferty dla biznesu – obsługa inwestora
i eksportera
Działania 1.7 Rozwój przedsiębiorczości – ZIT
Działania 1.10 Rozwój przedsiębiorczości - IIT
tryb niekonkurencyjny

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 1.5 Rozwój przedsiębiorczości – dotacje - typ projektu III. Zwiększenie potencjału regionalnych IOB, typ projektu IV. Wsparcie inkubowania przedsiębiorczości, typ projektu V. Wsparcie rozwoju klastrów, typ projektu VI. Tworzenie oferty dla biznesu – obsługa inwestora i eksportera, Działania 1.7 Rozwój przedsiębiorczości – ZIT, Działania 1.10 Rozwój przedsiębiorczości – IIT, tryb niekonkurencyjny.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik

do uchwały nr 76/KM FEWL/2024

Komitetu Monitorującego FEWL2021-2027

z dnia 13.06.2024 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

w trybie niekonkurencyjnym

Priorytet 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki FEWL 2021-2027

Cel Szczegółowy (III) Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP,

w tym poprzez inwestycje produkcyjne

Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości – dotacje

Typ projektu III. Zwiększenie potencjału regionalnych IOB

Typ projektu IV. Wsparcie inkubowania przedsiębiorczości

Typ projektu V. Wsparcie rozwoju klastrów

Typ projektu VI. Tworzenie oferty dla biznesu – obsługa inwestora i eksportera

Działanie 1.7 Rozwój przedsiębiorczości – ZIT

Działanie 1.10 Rozwój przedsiębiorczości – IIT

KRYTERIA FORMALNE

SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/DO POPRAWY/NIE DOTYCZY

Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny	Wynik oceny
1.	Złożenie wniosku.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie został złożony w systemie CST2021 (aplikacja WOD2021) w ramach właściwego naboru wskazanego w Regulaminie wyboru projektów?	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

			projektu bez możliwości poprawy	
UZASADNIENIE OCENY:				
2.	Poprawność i kompletność wypełnienia wniosku oraz załączników w systemie CST2021.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wniosek o dofinansowanie został wypełniony w języku polskim? 2) wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu 1 Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027? 3) dane we wniosku o dofinansowanie oraz w przedkładanych dokumentach są spójne i poprawne? 4) wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile Instytucja określiła takie wzory)? 5) załączniki zostały wypełnione w języku polskim albo zostało dołączone tłumaczenie dokonane przez tłumacza przysięgłego? 6) załączniki zostały podpisane zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów? 7) wniosek aplikacyjny i załączniki są pozbawione oczywistych omyłek pisarskich, rachunkowych? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
UZASADNIENIE OCENY:				
3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru, zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów? <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość odstępstwa od kryterium może dotyczyć zmiany Partnera. Zmiana Partnera na etapie realizacji projektu może wynikać ze zdarzeń losowych nieleżących po stronie</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

		<p>Beneficjenta/Partnera, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez Instytucję Zarządzającą.</p> <p>2) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2023, poz. 1270 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) - art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2021, poz. 1745), - art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. 2023, poz. 659), - art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (tj. Dz.U. 2024 r., poz. 507)? <p>Spełnienie warunków 1 - 2 powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>3) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie ma zaległości wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych ani Urzędu Skarbowego?</p> <p>4) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji?</p> <p>5) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie pozostaje pod zarządem komisarzycznym lub nie znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego (dotyczy tylko przedsiębiorców, tj. osób wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego)?</p> <p>Spełnienie warunków 2 – 5 weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy).</p>		
--	--	--	--	--

UZASADNIENIE OCENY:				
4.	Kwalifikowalność projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu. 2) projekt znajduje się na liście projektów dla obszaru ZIT lub IIT, na którym jest realizowany? (jeśli dotyczy). 3) projekt znajduje się w załączniku do Kontraktu Programowego „Wykaz przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027”? (jeśli dotyczy). 4) działalność gospodarcza, której dotyczy projekt, nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r.? 5) przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy de minimis (jeśli dotyczy). 6) projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.)? <p>Spełnienie warunków z pkt 4-6 weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy i zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunków z pkt 4-6 powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
		<ol style="list-style-type: none"> 7) projekt został właściwie zaklasyfikowany do danego typu projektu określonego w Regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy)? 8) projekt dotyczy jednego z zakresów interwencji wskazanych 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

	<p>w Regulaminie wyboru projektów?</p> <p>9) w zakresie harmonogramu realizacji projektu:</p> <p>a) rozpoczęcie realizacji projektu nastąpiło nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r.;</p> <p>b) realizacja projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2029 r.?</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku z pkt b) na etapie realizacji projektu może wynikać ze zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez Instytucję Zarządzającą.</p> <p>10) w zakresie budżetu projektu:</p> <p>a) prawidłowo wybrano sposób rozliczania wydatków w projekcie (na podstawie wydatków rzeczywiście poniesionych i/lub za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków)?</p> <p>b) poziom dofinansowania projektu / kwota dofinansowania projektu nie przekracza poziomu / kwoty określonej w Regulaminie wyboru projektów? Dopuszcza się zmianę kwoty dofinansowania w trakcie realizacji projektu, za zgodą IZ, przy czym zmiana ta nie powoduje zmiany sposobu rozliczania wydatków w projekcie.</p> <p>c) poziom dofinansowania poszczególnych wydatków projektu nie przekracza poziomu określonego w Regulaminie wyboru projektów? (jeśli dotyczy)</p> <p>d) poziom wydatków rozliczanych metodą uproszczoną nie przekracza poziomu określonego w Regulaminie wyboru projektów? (jeśli dotyczy)</p> <p>e) poziom wydatków w ramach finansowania krzyżowego (cross-financing) nie przekracza 15% wydatków kwalifikowalnych projektu? (jeśli dotyczy)</p> <p>f) w przypadku pomocy de minimis nie został przekroczony dozwolony limit otrzymanej pomocy (z różnych źródeł i w różnych formach pomoc nie przekracza 300 tys. euro dla jednego przedsiębiorstwa)? (jeśli dotyczy). Ponowna analiza wysokości otrzymanej pomocy de minimis nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Stwierdzenie przekroczenia dopuszczalnej kwoty pomocy de</p>	<p>skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
--	---	--	---

		<p>minimis będzie skutkowało zmniejszeniem dofinansowania do kwoty nieprzekraczającej limitu.</p> <p>g) Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem?</p> <p>h) podatek VAT został prawidłowo zakwalifikowany zgodnie z art. 64 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Spełnienie warunków z pkt 6-10 weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p>Spełnienie warunków z pkt 6-10 powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>11) w zakresie wskaźników realizacji celów projektu: czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe i sposób pomiaru, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów?</p>		
UZASADNIENIE OCENY:				
5.	Kwalifikowalność wydatków projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) żaden z wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu nie podlega i nie będzie podlegał podwójnemu finansowaniu? 2) wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego naboru (określonym w Regulaminie wyboru projektów)? 3) w przypadku projektów partnerskich – czy wydatki zostały prawidłowo przypisane do Partnera (jeśli Partner ponosi wydatki). <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
UZASADNIENIE OCENY:				

Uzasadnienie oceny – należy uzupełnić tylko w przypadku niespełnienia danego kryterium formalnego lub konieczności jego poprawy.

Wynik oceny formalnej		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do oceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO POPRAWY (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość jednorazowej poprawy/uzupełnienia)

KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE			
SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/NIE DOTYCZY/DO POPRAWY			
Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: Odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium (odrzuconie projektu bez możliwości poprawy).			
Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Wynik oceny
1.	Zgodność projektu z celem Działania i typem projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy celem realizacji projektu jest tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, głównie dla MŚP, w województwie lubuskim.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Spełnienie przesłanek dla niekonkurencyjnego sposobu wyboru projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny spełnił przesłanki określone w art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. 2022 r. poz. 1079), tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu? <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt polega na realizacji zadań publicznych wynikających z przepisów odrębnych lub ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT lub IIT? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		dofinansowanie i w załącznikach.	
UZASADNIENIE OCENY:			
3.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (art. 1, 3-4, 6-8, 10, 15, 20-22, 25-26, 30-31)?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
4.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (art. 2-7, 9)?</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
5.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo określi, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za wystarczające. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	
UZASADNIENIE OCENY:			
6.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
7.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą DNSH.* <i>*nie dotyczy projektów, które wymagają oceny według kryteriów środowiskowych, dla realizacji których wymagane jest zgłoszenie budowy lub robót budowlanych lub wydania jakichkolwiek decyzji administracyjnych</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zapewnił, że projekt spełni zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą DNSH - „nie czyni poważnej szkody” („do no significant harm”)?</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
8.	Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST.* <i>*kryterium dotyczy Wnioskodawców / Partnerów będących jednostkami samorządu terytorialnego lub podmiotami przez nie kontrolowanymi lub od nich zależnymi</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060?</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/ Partner (będący jednostką samorządu terytorialnego lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), podjął jakiegokolwiek działania dyskryminujące</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		<p>sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze, kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Wnioskodawca musi przedstawić we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych (zarówno przez Wnioskodawcę jak i Partnerów projektu) i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partnerzy projektu podjął/li działania dyskryminujące. <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
9.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi*: <ul style="list-style-type: none"> • Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027, • Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030, • Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, • Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027? – projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><i>*Wersje dokumentów – aktualne na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</i></p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
10.	Potencjał kadrowy, techniczny, organizacyjny	W ramach kryterium ocenie podlega czy:	<input type="checkbox"/> TAK

	<p>i prawny Wnioskodawcy/Partnera oraz analiza ryzyka.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem kadrowym? – Wnioskodawca/Partner dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi do realizacji projektu? – Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem prawnym w tym posiada patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia - jeśli projekt ich wymaga? – Wnioskodawca/Partner dokonał analizy ryzyka - zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
UZASADNIENIE OCENY:			
11.	<p>Wykonalność finansowa projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie? – sytuacja finansowa Partnera (jeśli ponosi wydatki) gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Partnera lub zaplanowanych do realizacji)? (jeśli dotyczy) – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? – czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania projektu? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie dokumentów Wnioskodawcy/Partnera, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów, potwierdzających/ uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy/Partnera.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itd. nie wpływają na spełnienie kryterium.	
UZASADNIENIE OCENY:			
12.	Realizacja projektu partnerskiego.* <i>*dotyczy projektów realizowanych z udziałem Partnera</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybór Partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie? – określono Partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych? – jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art.5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – wybór Partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz.U. 2022 r., poz. 1079)? – czy udział Partnerów w projekcie nie polega wyłącznie na wniesieniu do jego realizacji zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p>Ocena w odniesieniu do zapisów przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Zmiany w trakcie realizacji projektu nie wpływają na warunek dotyczący wyboru Partnera przed złożeniem wniosku zgodnie z art. 39 ust. 6 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
13.	Trwałość projektu.* <i>*jeśli dotyczy</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i 	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

		<p>Rady (UE) Nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>– Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
14.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych, sposób pomiaru wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników, wymienionych w Programie Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 i w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 obowiązującym na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź.			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/NIE DOTYCZY/DO POPRAWY			
Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: Odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium (odrzućenie projektu bez możliwości poprawy).			
Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Wynik oceny
1.	Test pomocy publicznej.*	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca prawidłowo	<input type="checkbox"/> TAK

	<i>*nie dotyczy projektów finansowanych w ramach pomocy de minimis</i>	przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie? Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie.	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Regionalne inteligentne specjalizacje.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł) określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego do roku 2030" (PRI), przyjętego przez ZWL uchwałą nr 245/3310/22 z dnia 15 lutego 2022 r.</p> <p>Weryfikacji podlega czy Wnioskodawca zapewnił, że będzie preferował przedsiębiorstwa z sektora MŚP działające w obszarach wyłoniionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
3.	Analiza popytu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w szczególności uwzględniające, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawnie określono i uzasadniono grupę docelową? – poprawnie przeprowadzono analizę popytu i zapotrzebowania na realizację projektu (na podstawie badań, analiz własnych, zleconych lub ogólnodostępnych oraz na podstawie podpisanych porozumień, listów intencyjnych i zapytań)? – analiza popytu potwierdza zapotrzebowanie na realizację projektu oraz czy analiza ta wskazuje w jakim zakresie projekt przyczyni się do zaspokojenia zdiagnozowanych potrzeb? – zapewniono kompleksowy system wsparcia przedsiębiorstw adekwatny do zidentyfikowanych potrzeb? – założenia przyjęte w projekcie są zasadne? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
4.	Analiza wariantów i wybór właściwego wariantu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowo przeprowadzono analizę wykonalności i zidentyfikowano 	<input type="checkbox"/> TAK

	inwestycyjnego.	<p>możliwe do zastosowania opcje, rozwiązania inwestycyjne, które można uznać za wykonalne pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym?</p> <ul style="list-style-type: none"> – dokonano porównania i oceny możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych zidentyfikowanych na etapie analizy wykonalności? – w oparciu o przeprowadzone analizy wykonalności, popytu oraz możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych zidentyfikowanych na etapie analizy wykonalności Wnioskodawca wybrał najkorzystniejszy wariant inwestycyjny? – wybrany wariant inwestycyjny umożliwia pełne zrealizowanie celów projektu, w tym osiągnięcie zakładanych wskaźników projektu oraz rezultatu? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
5.	Efektywność kosztowa projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu, tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? – koszty są rynkowe i racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu? – poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? (jeśli dotyczy) – projekt został przygotowany w oparciu o analizę kosztów i korzyści uwzględniającą środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty projektu? (jeśli dotyczy) <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
6.	Inwestycje w infrastrukturę.*	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy sfinansowana środkami projektu infrastruktura:</p>	<input type="checkbox"/> TAK

	<p><i>* nie dotyczy projektów nieinfrastrukturalnych</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> – została uzasadniona celami projektu oraz analizą popytu MŚP na usługi, które będą świadczone z jej wykorzystaniem? – została opisana i uzasadniona jako element niezbędny i konieczny do świadczenia usług na rzecz MŚP? – jest możliwie ekonomiczna i nie generuje niepotrzebnych kosztów? – będzie własnością jednostki samorządu terytorialnego w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu? (dotyczy projektów ZIT/IIT)? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
7.	<p>Mechanizm analiz popytowych.*</p> <p><i>*dotyczy projektów przewidujących wsparcie infrastruktury IOB</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił informacje o działaniach planowanych do podjęcia w celu systematycznego monitorowania potrzeb dla zapewnienia optymalnego i kompleksowego wsparcia na rzecz MŚP.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
8.	<p>Zakres i zasadność wsparcia kompetencji pracowników.*</p> <p><i>* dotyczy projektów, w których Wnioskodawca przewidział wsparcie kompetencji pracowników</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie kompetencji służy lub wynika z realizacji projektu? – Wnioskodawca wykazał zasadność realizacji wsparcia kompetencji pracowników, w tym zasadność poniesienia konkretnych wydatków? Należy wskazać, czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu, są niezbędne do jego realizacji i osiągania założonych celów? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
9.	<p>Uzgodnienie projektu z Zarządem Województwa Lubuskiego – organem wykonawczym Województwa Lubuskiego – JST szczebla regionalnego.*</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt został uzgodniony z JST szczebla regionalnego, pełniącą rolę koordynatora działań z zakresu wsparcia promocji gospodarczej i internacjonalizacji przedsiębiorstw z sektora MŚP.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

	<i>* dotyczy projektów z zakresu wsparcia internacjonalizacji MŚP oraz promocji eksportu, realizowanych przez podmioty inne niż Województwo Lubuskie.</i>	Weryfikacja kryterium na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy oraz załączników do wniosku.	<input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
10.	Warunki świadczenia usług.* <i>*dotyczy projektów z zakresu świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez podmioty podlegające akredytacji.</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zapewnił, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oferta usług IOB będzie dostępna dla przedsiębiorstw zlokalizowanych poza dużymi ośrodkami miejskimi, - usługi na rzecz przedsiębiorstw będą świadczone przez akredytowane podmioty, m.in. ośrodki badawcze, IOB w tym OI. <p>Weryfikacja posiadania akredytacji na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokumentów potwierdzających posiadanie akredytacji, określonej w Regulaminie naboru, przez podmiot świadczący usługi na rzecz przedsiębiorstw na dzień złożenia wniosku na nabór, lub - oświadczenia Wnioskodawcy - zobowiązania do uzyskania i przedłożenia do IZ FEWL21-27 (maksymalnie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu) dokumentów potwierdzających posiadanie akredytacji, określonej w Regulaminie wyboru projektów przez podmiot świadczący usługi na rzecz przedsiębiorstw. 	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).

Wynik oceny merytorycznej		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym i zostaje przekazany do kolejnego etapu postępowania niekonkurencyjnego)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)	<input type="checkbox"/> DO POPRAWY (projekt ma status „ uzupełniany ”, istnieje możliwość trzykrotnej poprawy/uzupełnienia)
UZASADNIENIE OCENY:		

Uzasadnienie oceny należy wypełnić obowiązkowo w przypadku każdego kryterium.

Podsumowanie oceny projektu powinno zawierać wnioski z całościowej oceny projektu.

W przypadku zmiany aktów prawnych po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach.